

**UNIVERSITI MALAYSIA TERENGGANU****PEPERIKSAAN AKHIR
SEMESTER DISEMBER 2007/2008**

NAMA KURSUS	:	UNDANG-UNDANG KOMERSIAL
KOD KURSUS	:	PGN4601
TARIKH	:	12/04/2008 (SABTU)
TEMPAT	:	KK4/KK7
MASA	:	3:00 - 5:00 PETANG (2 JAM)

NO. MATRIK	:	_____
NAMA PROGRAM	:	_____
NO. MEJA	:	_____

ARAHAN KEPADA CALON

- i. Jawab mana-mana **EMPAT (4)** soalan.
- ii. Jawab di atas kertas jawapan yang disediakan sahaja.
- iii. Sekiranya terdapat kekeliruan di versi Bahasa Melayu, versi Bahasa Inggeris adalah terpakai.
- iv. Pelajar tidak dibenarkan membawa keluar kertas soalan ini daripada bilik peperiksaan

JANGAN BUKA BUKU SOALAN INI SEHINGGA DIBERITAHU*KERTAS SOALAN INI MENGANDUNGI 6 MUKASURAT BERCETAK*

Instruction: Answer FOUR (4) out of SIX (6) questions. Support your answers with statutory provisions and case law.

Question 1

According to Section 26 of the Contracts Act 1950, an agreement without consideration is void. However, there are **four** exceptions to this general rule. Discuss.

(25 marks)

Question 2

Describe the following terms:

- a) *Non est factum*
- b) Privity of contract
- c) *Delegatus non potest delegare*
- d) *Quantum meruit*
- e) *Del credere agent*

(25 marks)

Question 3

- a) When does silence amount to fraud under Section 17 of the Contracts Act 1950?

(15 marks)

- b) Aslam, who was a seasoned sailor, wanted to buy a yacht from Popeye. During negotiation, he mentioned to Popeye that, after looking at the boat's slick external appearance, he would assume that the boat was seaworthy. Popeye kept silence and after further inspection, Aslam agreed to buy the yacht at RM100,000. After paying the deposit of RM50,000, Aslam took possession of the yacht and sailed it at sea.

However, after 30 minutes into its voyage, the yacht capsized, submerged and was finally lost. Aslam, in his refusal to pay the balance of the purchase price, claimed to recover the deposit paid plus other losses on the ground that Popeye had committed fraud when he did not say that the yacht was unseaworthy despite being so questioned by Aslam. Advise Popeye whether his silence amounted to fraud under Section 17 of the Contracts Act 1950.

(10 marks)

Question 4

- a) Briefly explain the four methods to discharge a party from a contract.
(10 marks)
- b) Discuss on how a contract may be discharged under the doctrine of frustration.
(15 marks)

Question 5

- a) Explain on the principle of vicarious liability in relation to the law of Agency.
(10 marks)
- b) Elaborate on how an agency may be created by necessity.
(15 marks)

Question 6

- a) Samat treated his friend Leman lunch at Restoran Sri Ketupat. They both ordered chicken rice and iced tea. Six hours later, both of them started to vomit repeatedly and suffer prolonged loose bowels. On the suspicion that they had food poisoning, their housemates rushed them both to the hospital the following day. Although Samat finally recuperated but Leman succumbed to the food poisoning a week after being admitted to the hospital. As the manager of Restoran Sri Ketupat, you are asked by the shareholders to forecast the possible causes of action by Samat and Leman's family against the restaurant. Discuss.
(15 marks)
- b) Discuss the differences between contract of sale and contract to sell.
(10 marks)

Arahan: Jawab EMPAT (4) daripada ENAM (6) soalan berikut. Sokong jawapan anda dengan peruntukan statut dan kes undang-undang.

Soalan 1

Mengikut Seksyen 26 Akta Kontrak, sesuatu perjanjian yang dibuat tanpa balasan adalah batal. Bagaimanapun, terdapat **empat** pengecualian ke atas kaedah am ini. Bincangkan.

(25 markah)

Soalan 2

Terangkan terma-terma berikut:

- a) *Non est factum*
- b) *Privity of contract*
- c) *Delegatus non potest delegare*
- d) *Quantum meruit*
- e) *Agens del credere*

(25 markah)

Soalan 3

- a) Bilakah berdiam diri dianggap sebagai penipuan seperti yang diperuntukkan di bawah Seksyen 17 Akta Kontrak 1950?

(15 markah)

- b) Aslam merupakan seorang ahli pelayaran yang berpengalaman yang berhasrat untuk membeli sebuah kapal layar daripada Popeye. Semasa perundingan, dia menyebut kepada Popeye bahawa daripada pengamatannya ke atas bahagian luar kapal layar itu yang cantik, dia menganggap ianya layaklayar. Popeye tidak berkata sepatah perkataanpun dan setelah membuat pengamatan lanjut, Aslam bersetuju untuk membeli kapal layar itu pada harga RM100,000. Selepas membayar deposit sebanyak RM50,000, Aslam mendapatkan milikan ke atas kapal layar itu dan terus melayarkannya di laut.

Walaupun bagaimanapun, selepas 30 minit pelayarannya, kapal tersebut tersebut terbalik dan akhirnya tenggelam dan hilang. Aslam enggan untuk membayar baki harga beliaian kapal layar itu dan menuntut untuk mendapatkan kembali deposit yang telah dibayarnya dan kerugian-kerugian lain atas alasan Popeye telah menipu dengan tidak menyatakan bahawa kapal layar itu tidak layaklayar walaupun telah disoal oleh Aslam. Nasihatkan Popeye sama ada tindakannya yang berdiam diri itu merupakan satu penipuan di bawah Seksyen 17 Akta Kontrak 1950.

(10 markah)

Soalan 4

- a) Jelaskan secara ringkas empat kaedah untuk melepaskan sesuatu pihak daripada kontrak.
(10 markah)
- b) Bincangkan bagaimana sesebuah kontrak itu boleh dilepaskan di bawah doktrin kekecewaan.
(15 markah)

Soalan 5

- a) Jelaskan mengenai prinsip tanggungan *vicarious* di dalam hubungan dengan undang-undang Agensi.
(10 markah)
- b) Huraikan bagaimana sesebuah agensi boleh diwujudkan secara keperluan.
(15 markah)

Soalan 6

- a) Samat membelanja kawannya makan tengahari di Restoran Sri Ketupat. Kedua-dua mereka memesan nasi ayam dan teh ais. Enam jam kemudian, kedua-dua mereka mula muntah berulang kali dan mengalami cirit-birit yang berterusan. Keesokan harinya, mereka dikejarkan ke hospital oleh teman serumah mereka yang mengesyaki mereka telah keracunan makanan. Walaupun akhirnya Samat telah sembuh semula, Leman meninggal dunia akibat daripada keracunan makanan tersebut setelah seminggu dimasukkan ke hospital. Sebagai pengurus Restoran Sri Ketupat, anda diminta oleh pemegang-pemegang saham restoran tersebut untuk meramalkan kausa-kausanya tindakan yang boleh diambil oleh Samat dan keluarga Leman terhadap restoran tersebut. Bincangkan.

(15 markah)

- b) Bincangkan perbezaan antara kontrak jualan dan kontrak untuk menjual.

(10 markah)

-Kertas Soalan Tamat-